МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 26.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

11 сентября Годъ III. 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года, за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года №: 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спе-

ціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о попл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносовъ, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) единовременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанное въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ, б) въ Московской синодальной типографіи и в) въ Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ Грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, Московская синодальная типографія, Грузино-Имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія Грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того, единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчет-

ной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20-го минувшаго іюля за № 188, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи Могилевской духовной семинаріи праздновать 1-го октября текущаго года, по составленной для сего программѣ, столѣтнюю годовщину преобразованія семинаріи изъ братской школы. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, разрѣшить Могилевской духовной семинаріи праздновать 1-го октября текущаго года свою столѣтнюю годовщину порядкомъ, указаннымъ въ первыхъ пяти пунктахъ составленной для сего программы; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Августа 28-го дня 1885 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31-го августа состоялась такая: «Въ Правленіе семинаріи къ исполненію».

ПРОГРАММА

празднованія столѣтней годовщины преобразованія Могилевской духовной семинаріи изъ братской школы

(1-го октября 1785—1885 г.).

1. Наканунѣ празднованія имѣетъ быть совершена Архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія съ панннихидою по всѣмъ, въ Бозѣ почившимъ Государямъ, начиная съ Екатерины Великой, Могилевскимъ іерархамъ, начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи, списокъ которыхъ составитъ г. секретарь семинарскаго Правленія. Приличное случаю слово произнесетъ наставникъ семинаріи, ключарь собора, священникъ Іоаннъ Туторскій.

2. Въ день празднества имѣетъ быть совершена Архіерейскимъ также служеніемъ литургія и молебенъ о всѣхъ благотворителяхъ школы и храма семинарскаго. Приличное торжеству слово скажетъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.

3. Въ центральномъ величественномъ зданіи и залѣ семинаріи, построеннныхъ въ 1785 г. блаженныя памяти архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ (чрезъ полчаса по окончаніи церковной службы), подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, откроется собраніе всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и почетнѣйшихъ лицъ города. Послѣ молитвы ко Пресвятому Духу, секретарь Правленія прочтетъ указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи празднества. Послѣ концерта, который пропоетъ семинарскій хоръ, наставникъ семинаріи Плаксинъ прочтетъ краткую историческую записку о школѣ до преобразованія ея въ 1785 г., краткую потому, что подробныя публичныя чтенія о ней за это время въ той же семинарской залѣ были предложены Ректоромъ семинаріи и напечатаны въ концѣ 1884 г. Затѣмъ будетъ подробное чтеніе того же наставника о главномъ виновникѣ празднуемаго событія Георгіи Конисскомъ.

4. О главныхъ послѣдующихъ дѣятеляхъ по благоустройству преобразованной Конисскимъ школы,—архіепископѣ Анастасіи Братановскомъ, архіепископѣ, нынѣ высокопреосвященномъ митрополитѣ С.-Петербургскомъ Исидорѣ, архіепископахъ Анатоліи и Евсевіи, прочтутъ наставники Лукинъ, Пятницкій и Доброхотовъ въ слѣдующія послѣ юбилея воскресенья.

Примѣчаніе. По исключительному положенію края и семинаріи, въ видахъ изложенія ея исторіи во всемъ, по возможности, обиліи и разнообразіи ея матеріала, историческую о ней записку всего лучше составить не только въ связи съ исторіею іерарховъ, главныхъ дѣятелей по преобразованію и благоустроенію школы, но и въ связи съ исторіею уніи, съ судьбою которой неразлучны судьбы школы, совмѣстно также съ возникновеніемъ, выдѣленіемъ изъ нея семинарій въ Струньѣ и Полоцкѣ и т. д. Составленная такимъ образомъ историческая записка о семинаріи будетъ продолженіемъ и окончаніемъ публичныхъ чтеній о мѣстной іерархіи и церкви, которыя печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во всей совокупности составятъ полную, а не внѣшнюю только исторію школы.

5. Послѣ новаго концерта или канта, составленнаго архіепископомъ Анастасіемъ Братановскимъ, воспитанникъ семинаріи прочтетъ стихотвореніе, посвященное безсмертной памяти архіепископовъ—Георгія Конисскаго или Анастасія Братановскаго, которое составитъ подъ руководствомъ наставника словесности. Чтеніе закончится пѣніемъ: «Достойно есть яко воистинну»...

6. Необходимо ознаменовать празднество дѣломъ благотворительнымъ для бѣдныхъ воспитанниковъ и полезнымъ для эстетическаго и нравственнаго воспитанія: въ самый день празднства замѣстить всѣ вновь ожидаемыя полноказенныя и полуказенныя вакансіи, а на другой день, съ приличнымъ молитвословіемъ и освященіемъ воды, открыть классы живописи и музыки, если на то и другое послѣдуетъ милостивое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, почтительнѣйше испрашивавшееся представленіемъ Преосвященнаго Виталія отъ 8-го мая за № 177.

7. Ко дню столѣтней годовщины преобразованія семинаріи изъ братской школы, знаменательно совпадающимъ съ новымъ всестороннимъ преобразованіемъ семинарій въ наступающемъ учебномъ году, постановлено было Правленіемъ семинаріи возстановить и освятить главную историческую святыню школы—небольшую (аршинъ въ 5-ть въ поперечникѣ), круглую часовню, построивъ ее на томъ самомъ мѣстѣ семинарскаго двора, на которомъ она стояла отъ 1655 года до 1812 г, на мѣстѣ явленія перваго чуда отъ Братской Иконы Богоматери, возстановивъ затѣмъ крестный ходъ къ часовнѣ изъ Братскаго монастыря въ день явленія этого чуда (19 марта). Часовню эту, за крайнею тѣснотою семинарскаго двора, постановлено построить по окончаніи испрашиваемыхъ у Святѣйшаго Синода надстроекъ и пристроекъ къ семинарскимъ зданіямъ, изъ остатковъ матеріала отъ этихъ построекъ. Но такъ какъ эти пристройки и надстройки къ семинарскимъ зданіямъ, хотя обѣщаны, но не разрѣшены Св. Синодомъ, то возстановленіе и освященіе часовни приходится отложить до разрѣшенія означенныхъ надстроекъ и пристроекъ.

По поводу 6 пун. программы послѣдовало слѣдующее отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому:

«Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Правленія Могилевской семинаріи, отъ 12 апрѣля за № 4, предмѣстникъ Вашъ, Преосвященный Виталій, въ отношеніи отъ 8 мая сего года за № 177, вошелъ съ ходатайствомъ объ ознаменованіи имѣющей быть 1-го октября 1885 г. столѣтней годовщины преобразованія Могилевской духовной семинаріи изъ братской школы въ коллегію или семинарію— открытіемъ при семинаріи классовъ живописи и музыки, учрежденіемъ новыхъ 15 полнокоштныхъ и 36 полукоштныхъ стипендій и улучшеніемъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ хотя единовременнаго пособія въ размѣрѣ свыше 3,200 руб.—При чемъ представлены были подробная вѣдомость объ ученикахъ, нуждающихся въ полномъ или половинномъ казенномъ содержаніи, и разцѣночная вѣдомость всѣхъ предметовъ потребленія.

«Принимая во вниманіе, что обученіе музыкѣ и живописи не входитъ въ спеціальный кругъ предметовъ семинарскаго образованія и что существующіе при нѣкоторыхъ семинаріяхъ классы иконописанія содержатся на мѣстныя средства епархій, что во многихъ семинаріяхъ казеннымъ содержаніемъ пользуется значительно меньшее число воспитанниковъ не только противъ половины, но даже противъ $^1/_3$ всего числа учащихся, въ Могилевской же семинаріи при 260 воспитанникахъ казенное содержаніе отпускается на 100 учениковъ, кромѣ стипендіатовъ и армейскихъ воспитанниковъ, и что существующій нынѣ въ Могилевской семинаріи окладъ содержанія, по 90 р. въ годъ на каждаго воспитанника, составляетъ обычный окладъ, ассигнуемый на содержаніе воспитанниковъ и въ другихъ семинаріяхъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что, по изложеннымъ соображеніямъ, а также въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ духовно-учебнаго капитала, едва достающихъ на удовлетвореніе штатныхъ и неотлагательныхъ потребностей по духовно-учебной части, не представляется возможности предлагать Св. Синоду объ удовлетвореніи вышеупомянутаго ходатайства покойнаго Преосвященнаго Виталія, за исключеніемъ увеличенія казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій числомъ не болѣе 15 для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ»,

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го сентября, сынъ псаломщика, Петръ *Ліоренцевичъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Кадинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Николай *Раковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го сентября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Старинковской*, Быховскаго уѣзда, и *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, и б) *псаломщика*—при *Вылевской* церкви, Гомельскаго уѣзда.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 сентября. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 сентября  № 26. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю неурожая яровыхъ посѣвовъ.*

Братіе-христiане! Настоящій годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи неблагопріятный годъ; отовсюду слышатся жалобы на неурожай яровыхъ хлѣбовъ, на ожидаемый недостатокъ корма для скота. Ясно, что Господь захотѣлъ показать къ намъ Свое неблаговоленіе, захотѣлъ наказать и вразумить насъ. Спросите,—за что наказать, въ чемъ вразумить?—Объ этомъ не за чѣмъ и спрашивать. Стоитъ только каждому взглянуть на свою собственную жизнь, и отвѣтъ готовъ. Какъ мы въ большинствѣ проводимъ жизнь? Обыкновенно только ѣдимъ, пьемъ, да хлопочемъ, чтобы раздобыться ѣдою и питьемъ. Положимъ, въ извѣстной мѣрѣ это даже необходимо для поддержанія нашей жизни. Но вотъ въ чемъ бѣда,—забываемъ мы при этомъ Того, Кто даетъ намъ пищу и питье и все необходимое. Правда, языкомъ мы часто поминаемъ Бога, говоря: «Богъ далъ, Богъ не далъ»; но сердце наше далеко отъ этихъ словъ. Если бы мы крѣпко сознавали, что все отъ Бога,—и достатки и недостатки наши: то мы, во первыхъ, при достаткахъ отъ всего сердца, отъ всей души благодарили бы Бога, а при недостаткахъ, при неудачахъ, старались бы усерднѣе просить, умолять Бога о помилованіи и помощи,—и во вторыхъ, не стали бы оскорблять Его нарушеніемъ св. Его заповѣдей.—А мы, между тѣмъ, какъ лѣнивы на молитву и какъ падки на грѣхъ! Въ церковь и сами рѣдко ходимъ и дѣтей не посылаемъ въ нее,—пусть

* Сказано въ недѣлю 15-ю на Пятидесятницѣ въ м. Бѣлыничахъ.

лучше въ бездѣльничаньѣ и шалостяхъ проводятъ время дома или гдѣ бы то ни было, пусть лучше уготовляются, такимъ образомъ, въ сосудъ діавольскій! Молитвъ и сами не знаемъ, не заботимся научить имъ и дѣтей,—пусть будутъ въ этомъ отношеніи еще невѣжественнѣе отца и матери, также нерѣдко не знающихъ молитвъ. Ваши родители, хотя тоже не научили васъ молитвамъ, какъ слѣдуетъ,—по крайней мѣрѣ боялись Бога, старались не нарушать Его заповѣдей: постились, когда то назначено, были честны,—не обманывали, не похищали и не присвоивали чужаго,—не нарушали супружеской вѣрности, хранили дѣвство въ чистотѣ, строго наказывали дѣтей, если замѣчали въ нихъ худыя наклонности, напримѣръ къ похищенію чужой собственности, или къ какому иному пороку. Были, конечно, и тогда дурные люди, какъ и во всѣ времена; но такими всѣ пренебрегали, и отъ такихъ всѣ сторонились. А теперь на глазахъ всѣхъ не боятся грѣшить; потеряли стыдъ и совѣсть, жены имѣютъ по двое мужей, мужья—по двѣ жены; все чужое ни почемъ; а нарушать посты, ѣсть скоромное въ дни постные,—въ Спасовъ постъ, по средамъ и пятницамъ,—уже ни во что ставятъ... Хорошъ примѣръ для дѣтей, нечего сказать!... И какъ же, послѣ этого, Правосудному Богу не карать насъ! Господь видитъ, что мы плотоугодливы, что мы своевольны,—не можемъ, или не хотимъ соблюдать святыхъ постовъ, указанныхъ для нашего спасенія, самовольно нарушаемъ ихъ; и поэтому Онъ послалъ сначала страшную засуху, а затѣмъ непрестающіе дожди, чтобы лишить насъ необходимаго корма для того самаго скота нашего, который послужилъ къ нарушенію нами поста. Наказаніе, какъ видите, вполнѣ заслуженное. Господь еще милостивъ, что не посылаетъ огненныхъ дождей, чтобы смыть съ лица земли нечестивцевъ вѣка сего! Мы должны благодарить за это своего Создателя и, въ сознаніи своей грѣховности, должны со смиреніемъ лобызать наказывающую, но еще не уничтожающую насъ руку Божію,—стараясь вразумиться этою карою и исправиться впередъ, чтобы не постигло насъ еще что горшее.

Возлюбленные братіе-христіане! Преклонить гнѣвъ Божій на милость отъ насъ зависитъ. Господь, хотя и строгій Судія, но и милостивый. Къ умилостивленію Его и средства не особенно тяжелы. Нужно только 1) жить и поступать по заповѣдямъ Божіимъ; а заповѣди эти не велики: Люби Бога и люби ближняго своего;

не злоупотребляй именемъ Божіимъ,—не божись и не клянись; будь воздерженъ и трезвенъ,—не нарушай св. постовъ, не объѣдайся и не упивайся; проводи воскресные и праздничные дни свято со всею своею семьею,—бывай въ эти дни въ церкви и усиливай молитву, а дома проводи время благопристойно, по-христіански; служи вѣрою и правдою Царю и относись уважительно къ родителямъ, пастырямъ духовнымъ, начальникамъ и вообще ко всѣмъ старшимъ, не похищай чужой собственности,—не дозволяй и дѣтямъ дѣлать того же, не дозволяй имъ присвоять чужую собственность даже въ такомъ, повидимому, незначительномъ видѣ, какъ ходить по сосѣднимъ садамъ и огородамъ,—чужое все должно быть неприкосновенно; будь вѣренъ въ супружествѣ и цѣломудренъ въ холостой жизни; не осуждай ближняго, не допускай лжи въ отношеніи къ нему, и не завидуй ему.—И 2) нужно обращаться къ Богу ежечасно съ молитвою, какъ къ своему Творцу и Промыслителю, какъ Подателю всякаго даянія блага; нужно благодарить Его отъ всего сердца за все, что имѣемъ, и просить, умолять неотступно о помощи во всѣхъ нуждахъ и недостаткахъ. Нужно молиться на всякомъ мѣстѣ и при всякомъ дѣлѣ,—молиться и дома и въ полѣ, въ лѣсу и на сѣнокосѣ; но преимущественно на молитву слѣдуетъ собираться въ св. церковь. Здѣсь особенное присутствіе Божіе.

Братіе, чада св. православной Церкви! Старайтесь же жить по закону Божію, а для уразумѣнія его ходите неопустительно во св. храмъ Божій; заставляйте и дѣтей вашихъ бывать въ церкви при каждой службѣ Божіей. Здѣсь и вы и дѣти ваши, какъ я и говорилъ уже нѣсколько разъ вамъ, узнаете волю Божію и научитесь прославлять Бога, молиться Богу; для сего не будьте только невнимательны къ тому, что поютъ и читаютъ. А лучше всего, скажу кстати, пойте и сами все, и мужчины и женщины, и взрослые и дѣти, вмѣстѣ съ поющими на клиросѣ, не стыдитесь славить Бога и языкомъ и голосомъ, какъ съумѣете. Смотрите, и птицы поютъ свою пѣснь Богу—и пріятными и непріятными голосами! Особенно старайтесь пѣть все безъ исключенія—тѣ пѣснопѣнія, для которыхъ будутъ сходить пѣвчие съ клироса на средину церкви. Участвуя въ пѣніи, вы будете возсылать дѣятельную Богу молитву, т. е. будете самымъ дѣломъ молиться, а не стоять только при молитвѣ. Если вы съ охотою и усердіемъ примете настоящее мое пастырское предло-

женіе, я увѣренъ, вы полюбите службу Божію и исполните велѣніе Божіе, слышанное св. Іоанномъ Богословомъ: «Хвалите Бога нашего всѣ рабы Его и боящіеся Его, малые и великіе»; и всѣ мы, вы и я, уподобимся тогда собору св. ангеловъ и сонму угодниковъ Божіихъ, совмѣстно на небеси воспѣвающихъ Богу хвалебную пѣснь: «аллилуія!» (Апок. 19, 5. 6). Аминь.

Протоіерей *Стефанъ Богдановскій.*

ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ МЕЖДУ ПАСТЫРЯМИ И ПАСОМЫМИ.

Отношенія между пастырями и пасомыми у насъ, на православной Руси, не настолько нормальны, чтобы не требовали значительнаго улучшенія. Не на каждомъ шагу встрѣчается такой счастливый уголокъ, гдѣ бы между пастыремъ и пасомыми существовали вполнѣ довольство другъ другомъ, миръ и согласіе. По мѣстамъ слышатся жалобы то духовенства на прихожанъ, то прихожанъ на духовенство. «Стоитъ только наблюдательному человѣку, говоритъ корреспондентъ «Церковнаго Вѣстника», проѣхать по нашимъ селамъ и городамъ и распросить объ отношеніяхъ народа къ своему духовенству. Изъ тысячи одинъ отвѣтитъ, что онъ доволенъ своимъ причтомъ. Равно и причтъ изъ тысячи одинъ скажетъ, что онъ доволенъ своимъ приходомъ и своимъ доходомъ» (№ 4. 1885 г.). Въ этихъ словахъ есть, конечно, значительная доля преувеличенія, такъ часто, къ сожалѣнію, встрѣчающагося въ статьяхъ и толкахъ о духовенствѣ, но есть, и нѣкоторая доля правды.

Все зло многіе видятъ въ существованіи обычая, по которому духовенство за требоисправленія пользуется вознагражденіемъ отъ прихожанъ, а не трудится для нихъ даромъ. И корреспондентъ «Церковнаго Вѣстника» утверждаетъ, что возстановить хорошія отношенія между духовенствомъ и народомъ «возможно лишь тогда, когда священники не будутъ брать вознагражденія за исправленіе по приходу требъ» (тамъ же).

Это, по нашему,—старая пѣсня, не объясняющая того, что хотятъ ею объяснить, и на дѣлѣ никогда, или по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, не выполнимая; поэтому слѣдовало бы уже пе-

рестать надрывать ею пастырское ухо. Ибо, если бы въ этомъ исконномъ, а не вчера заведенномъ, обычаѣ заключалось все зло, то хорошихъ отношеній между духовенствомъ и народомъ нигдѣ бы и не было,—одинаковая причина вездѣ производила бы одинаковыя слѣдствія. Но чтобы нигдѣ уже не было добрыхъ отношеній между духовенствомъ и народомъ, утверждать это не рѣшится и самый отчаянный пессимистъ. Напротивъ всѣмъ извѣстно, что добрыя отношенія между пастырями и пасомыми встрѣчаются несравненно чаще, чѣмъ недобрыя,—послѣднія существуютъ даже не болѣе, какъ исключенія. Почему такъ? Вѣдь обычай пользоваться за требоисправленіе вознагражденіемъ отъ прихожанъ—обычай повсемѣстный на Руси. Почему же въ одномъ мѣстѣ онъ является причиною разстройства отношеній между духовенствомъ и народомъ, а въ другомъ нѣтъ?

Дѣло-то въ томъ, что причина недобрыхъ отношеній между пастырями и пасомыми, и притомъ причина далеко не единственная, заключается не въ обычаѣ, по которому духовенство пользуется вознагражденіемъ отъ прихожанъ, а въ злоупотребленіи этимъ обычаемъ. Обычай этотъ, самъ по себѣ, съ какихъ точекъ зрѣнія ни смотрѣть на него, не заключаетъ въ себѣ ничего неестественнаго, предосудительнаго и обиднаго ни для духовенства, ни для народа. Понятіе, что всякій трудъ такъ или иначе долженъ вознаграждаться тѣмъ, для кого онъ совершается, для всѣхъ имѣетъ значеніе аксіомы. И кто же возражаетъ противъ этого? Прихожанамъ, пользующимся отъ духовенства трудомъ, вполнѣ естественно вознаграждать его за трудъ; духовенству, трудящемуся для прихода, нисколько не предосудительно получать вознагражденіе за свой трудъ отъ того именно, для кого оно трудится; ибо «достоинъ дѣлатель мзды своея». Такой взглядъ на отношеніе пастырскаго труда къ вознагражденію имѣетъ полное и не подлежащее спору основаніе въ Божественномъ Откровеніи и Ветхаго, и Новаго Завѣта. И прихожане, къ какому бы званію и состоянію ни принадлежали, никогда серьезно не считаютъ такой обычай неестественнымъ, да никогда и не возстаютъ противъ него. Тысячи опытовъ, напротивъ, свидѣтельствуютъ, что прихожане не только не тяготятся способомъ добровольнаго вознагражденія за трудъ духовенства, но даже часто обижаются, когда священникъ отказывается отъ вознагражденія. Въ чемъ же въ такомъ случаѣ дѣло? А въ томъ, что встрѣчаются иногда случаи такого или иного давленія со стороны

причта на прихожанъ съ цѣлію получить за ту или другую требу именно извѣстное количество вознагражденія. Рѣдко, правда, это давленіе получаютъ крайнюю форму; въ большинствѣ случаевъ оно бываетъ скрыто и лишь только чувствуется прихожаниномъ. Однако въ какой бы формѣ это давленіе ни происходило, но довольно уже и того, что оно то тамъ, то здѣсь, хотя и изрѣдка, все же случается. Это-то именно и разстраиваетъ часто взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Не будемъ въ этомъ случаѣ винить слишкомъ пастырей Церкви: они нерѣдко вынуждаются къ этому просто тѣмъ, что предоставленные вполнѣ своей волѣ прихожане очень уже становятся скупы на вознагражденіе духовенства, а оно между тѣмъ не только нуждается въ средствахъ для своего существованія, но и имѣетъ право на полученіе ихъ именно отъ прихода, духовнымъ нуждамъ котораго оно служитъ. Виноваты, такимъ образомъ, въ подобнаго рода фактахъ и сами прихожане не менѣе обвиняемаго ими духовенства. Но все же приходится признать за фактъ, что тутъ именно, въ этомъ т. е. противорѣчивомъ отношеніи прихожанъ и духовенства къ количеству вознагражденія послѣдняго за его трудъ, и заключается одна изъ причинъ недобрыхъ взаимныхъ отношеній между пастырями и ихъ паствою.

Что же дѣлать, чтобы устранить возможность подобнаго рода недоразумѣній между ними? Что дѣлать,—на этотъ вопросъ можно отвѣчать различно; но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ, кажется, признать, что не отмѣною обычая добровольнаго вознагражденія за требоисправленія удастся этого достигнуть. Сколько этотъ обычай ни отмѣняйте, а онъ все равно будетъ существовать. Если же и удалось бы его гдѣ-нибудь искоренить,—недоразумѣнія въ томъ же родѣ не замедлятъ возникнуть снова, получатъ только другую форму: одни будутъ желать и искать увеличенія положеннаго имъ содержанія, по мѣрѣ увеличенія расходовъ, вызываемаго самымъ ходомъ жизни общественной; а другіе будутъ думать объ уменьшеніи ихъ, и на всякое слово священника объ увеличеніи содержанія будутъ также смотрѣть недоброжелательно. Создадутся тогда и другаго рода недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами: послѣдніе, или точнѣе—нѣкоторые изъ послѣднихъ,—какъ заплатившіе, станутъ, пожалуй, впадать въ нѣкотораго рода притязательность къ священнику по удовлетворенію своихъ религіозныхъ потребностей, а священ-

никъ, естественно, будетъ оскорбляться этимъ,—и вотъ источникъ новыхъ недоразумѣній. Или наоборотъ, можетъ случиться, что священникъ не всегда внимателенъ будетъ къ своимъ обязанностямъ: тогда прихожане, какъ потерпѣвшая въ нѣкоторомъ смыслѣ, сторона, могутъ, по обще-человѣческому въ подобныхъ случаяхъ обычаю, болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, пессимистически отнестись къ своему положенію, и болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, строго начать осуждать священника. Словомъ, отмѣною утвержденнаго вѣками обычая едва ли удастся устранить возможность такъ или иначе связанныхъ съ нимъ недоразумѣній между пастырями и прихожанами. Быть можетъ, лучше было бы стараться главнымъ образомъ какъ-нибудь восполнить этотъ источникъ доходовъ; вѣдь и теперь не самая форма добровольнаго вознагражденія служитъ причиною недоразумѣній, а именно недостаточность его, противоположно понимаемая тою и другою стороною. Если бы удалось къ добровольнымъ даяніямъ и земельнымъ угодіямъ отыскать соотвѣтствующую условіямъ данной мѣстности добавочную сумму, не было бы тогда и поводовъ къ взаимнымъ недоразумѣніямъ между причтамъ и приходомъ; потому что и духовенство будетъ тогда довольствоваться тѣмъ, что добровольно предлагается, и прихожане, не связанные, или слишкомъ мало, незамѣтно, нечувствительно связанные въ своей доброй волѣ по отношенію къ вознагражденію духовенства, не будутъ имѣть повода къ ропоту на духовенство. Скоро ли все это сдѣлается,—трудно предвидѣть. Но духовенству, во имя идеи ихъ званія, нужно уже какъ-нибудь мириться съ своимъ положеніемъ. Не для того принимается и долженъ приниматься санъ священника, чтобы жить въ довольствѣ и почетѣ, а—для того, чтобы служить духовнымъ нуждамъ человѣчества. И что дѣлать, если то и другое—жизнь въ довольствѣ и служеніе нуждамъ Церкви и народа—фактически не всегда легко соединяется между собою? Нужно и должно заботиться прежде всего о выполненіи обязанностей своего званія,—остальное приложится само собою; а не приложится,—тоже не слѣдуетъ печалиться объ этомъ не въ мѣру, тѣмъ болѣе, что всякій принимающій на себя санъ священника долженъ напередъ знать и взвѣсить, какія трудности предлежатъ ему на этомъ пути, и можетъ ли онъ ихъ честно и терпѣливо вынести, чтобы не оказаться недостойнымъ своего званія и не подвергнуться въ будущей жизни тяжелому за это осужденію.

Но мы сказали, что недоразумѣнія по вознагражденію за требоисправленія—не единственная причина не мирныхъ отношеній между пастырями и пасомыми. Есть къ тому иныя причины, которыя не устранитъ никакое обезпеченіе пастырскаго быта; потому что эти причины заключаются часто въ характерѣ и въ воззрѣніяхъ пастыря на пасомыхъ. Многіе изъ пастырей, забывая наставленіе ап. Петра не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ (1 Петр. 4, 3), хотятъ являться передъ паствою со всѣми прерогативами начальства. Нельзя одобрять панибратскихъ отношеній между пастырями и пасомыми, и въ особенности общаго бражничанья; но также нельзя одобрять и грубаго, начальническаго отношенія первыхъ къ послѣднимъ: на все есть мѣра и границы. А между тѣмъ часто эти-то границы и нарушаются: пастырь относится къ прихожанину съ какимъ-то непонятнымъ пренебреженіемъ, какъ къ существу низшему, не имѣющему права на вниманіе высокаго пастырскаго лица; не хочетъ сказать съ нимъ въ пути слова, запираетъ предъ нимъ во всякое время двери своего дома; заставляетъ его стоять по нѣскольку времени на улицѣ или на дворѣ, когда онъ приходитъ къ нему по какому-либо дѣлу и т. д. Судите сами, читатель, кому могутъ быть пріятны такія отношенія пастыря? И вотъ закрадывается въ душу пасомыхъ антипатія по отношенію къ своему пастырю, которая, какъ искра, тлѣя до времени, при благопріятномъ случаѣ производитъ пожаръ, заставляющій пастыря бѣжать вонъ изъ прихода. И намъ извѣстенъ не одинъ случай, когда священники ничѣмъ инымъ, какъ именно такими отношеніями, до того возбуждали противъ себя прихожанъ, что сами должны были оставлять приходы.

Но что въ особенности возбуждаетъ прихожанъ противъ своего священника, такъ это неаккуратность послѣдняго въ требоисправленіяхъ. Крестьянинъ не любитъ (да и кто любитъ?), чтобы ему отказывали въ требоисправленіи потому, что батюшка или спитъ или у него гости, или просто онъ занятъ чѣмъ-нибудь, и заставляли его ходить къ нему по нѣскольку разъ, да еще къ тому же ждать отвѣта гдѣ-нибудь на улицѣ, или на дворѣ. И замѣчательно, что крестьяне въ своемъ священникѣ болѣе всего цѣнятъ простоту, обходительность, аккуратность въ требоисправленіи и нетребовательность въ вознагражденіи. Спросите крестьянина, одобряющаго своего священника: чѣмъ онъ хорошъ? Онъ непремѣнно отвѣ-

титъ вамъ: «Какъ же не хорошъ-то? За требы много не беретъ: что дашь, тѣмъ и доволенъ. А случится треба, пошли малаго ребенка, онъ тотчасъ идетъ. А коли придетъ старуха, которая плохо ходитъ, такъ онъ впередъ ея прибѣжитъ. Опять: приди къ нему за какимъ-нибудь дѣломъ, онъ не заставитъ тебя дожидаться на дворѣ; а вѣдь и изъ нихъ всякіе есть: къ другому не смѣй взойти, да у другаго и ворота всегда за запорѣ; а къ нему смѣло идешь, онъ тебя еще на стулъ усадитъ. Наше дѣло мужицкое—какъ то негоже сидѣть у священника; ну, и отговариваешься: я, молъ, батюшка, на стулѣ-то сидѣть-то не привыкъ, да и измараю, пожалуй; ужъ лучше постою. А онъ только и скажетъ: въ ногахъ правды нѣтъ; садись. Этакихъ священниковъ поискать; на рѣдкость священникъ». Мы буквально передаемъ тѣ слова, которыя самимъ намъ не разъ приводилось слышать. Эти черты цѣнятся въ священникѣ болѣе, чѣмъ всякое проповѣдничество: за нихъ снисходятся ему всѣ недостатки, хотя бы они были очень значительные. Такихъ священниковъ, не смотря на ихъ недостатки, не ненавидятъ и не гонятъ; объ нихъ не притворно только сожалѣютъ, и ради простоты и доброты ихъ прощаютъ имъ все.

Если при этихъ качествахъ священникъ ведетъ трезвую жизнь, благоговѣйно совершаетъ богослуженіе, заботится о благолѣпіи храма, проповѣдуетъ слово Божіе, то ему положительно цѣны нѣтъ, и въ случаѣ перехода его въ другой приходъ, прихожане буквально плачутъ о немъ.

Можетъ быть, подумаютъ, что при такихъ условіяхъ священнику нужно становиться предъ приходомъ въ положеніе человѣка, какъ-бы подчиненнаго. Нисколько; напротивъ, сами прихожане станутъ по отношенію къ нему, и что важнѣе всего, станутъ добровольно, въ положеніе подчиненное.

Священнику, чтобы жить съ прихожанами въ мирѣ и согласіи, необходимо заслужить авторитетъ пастырскій предъ ними. Ему всѣми своими дѣйствіями, всею своею жизнію необходимо убѣдить ихъ, что онъ не наемникъ, стригущій только съ овецъ волну, но нерадящій о стадѣ; а—истинный, добрый пастырь, готовый душу свою положить за спасеніе, ввѣренныхъ его попеченію, душъ. А для этого самому ему необходимо проникнуться до костей и мозговъ идеею пастырства. Мысль, что онъ долженъ дать строгій отвѣтъ предъ

Верховнымъ Пастыреначальникомъ за каждую овцу, погибшую отъ его нерадѣнія, всегда должна предноситься въ умѣ его и одушевлять его въ подвигахъ пастырскаго служенія. Одушевленный этою идеею, для мира съ пасомыми, необходимаго для выполненія пастырской задачи, онъ не только пожертвуетъ своими корыстными побужденіями, но и предпочтетъ его всѣмъ благамъ міра. Пастырь же безъ идеи по необходимости превращается въ наемника и заботится не о духовно-нравственномъ благѣ своихъ пасомыхъ, а о своихъ матеріальныхъ выгодахъ,—почему и всѣ свои обязанности измѣряетъ аршиномъ корысти. И отъ того происходитъ все зло.

Мы старались указать, и притомъ вкратцѣ, на главныя и основныя причины несогласій между пастырями и пасомыми; но ими, конечно, не исчерпывается весь вопросъ: существуютъ частныя и случайныя причины несогласій, притомъ зависящія часто не отъ пастырей, а отъ пасомыхъ; но предусмотрѣть ихъ трудно, да едва ли и возможно, пока не выкажетъ ихъ сама жизнь. Въ такихъ случаяхъ собственное благоразуміе пастыря должно указывать ему, какъ поступать, чтобы не давать несогласіямъ безпрепятственнаго хода.*

НАРОДНОЕ ПОВѢРЬЕ О СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ТРОСТИ.

Извѣстно, какая масса суевѣрій обращается въ простомъ нашемъ народѣ и какое важное значеніе придаютъ крестьяне разнаго рода суевѣрнымъ своимъ примѣтамъ. Многія изъ этихъ суевѣрныхъ примѣтъ соединяются у нихъ съ тѣми или другими богослужебными дѣйствіями, а нѣкоторыя даже прямо съ личностію священника. Случается, что священникъ часто и не знаетъ, что за нимъ слѣдятъ и что изъ тѣхъ или иныхъ его дѣйствій дѣлаются такія или иныя заключенія, обыкновенно направленныя къ предугаданію будущаго.

Кто бы могъ, напримѣръ, предположить, чтобы трость, какая присвоена сану іерея въ его приходѣ, кромѣ символическаго своего значенія и затѣмъ матеріальной для него пользы при посѣщеніи домовъ духовныхъ чадъ его, могла еще подчасъ несть такую службу, чтобы быть вѣстникомъ жизни или смерти; а это между тѣмъ не

* Ср. Руков. для сел. паст., № 15.

пустое предположеніе досужей фантазіи, но живое вѣрованіе нашего простаго народа, пользующееся такимъ же довѣріемъ, какъ и другія его повѣрья, и притомъ сохраняемое имъ въ тайнѣ отъ наблюдательнаго взора пастырей Церкви. Простой народъ глубоко вѣритъ, что трость пастыря Церкви, оставляемая имъ во дворѣ или въ домѣ, куда онъ бываетъ приглашенъ для напутствованія больнаго св. тайнами, тѣмъ или другимъ отклоненіемъ своимъ предвѣщаетъ для больнаго жизнь или смерть. Если священникъ, оставляя ее во дворѣ и прислоняя къ какому-либо предмету, наклонитъ хотя нѣсколько, или же отъ неправильной постановки она упадетъ верхнимъ своимъ концомъ во дворъ, или, лучше сказать, въ противоположную сторону отъ воротъ, то это означаетъ для больнаго выздоровленіе; если же она отклонится по направленію къ воротамъ,—смерть. Подобнымъ же образомъ родными больнаго или же имъ самимъ приподнимается завѣса жизни и смерти по отклоненіямъ трости священника, оставленной имъ внутри дома. Понятно поэтому, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ они слѣдятъ за этими отклоненіми, и такъ какъ простой народъ не знаетъ латинскаго языка, то также понятно, при своихъ консультаціяхъ надъ больными, родные и знакомые прямо высказываютъ свой приговоръ, если только больной самъ не имѣлъ возможности прочитать его по палкѣ священника. О результатахъ послѣдняго и говорить нечего. Нагляднымъ примѣромъ, пишетъ по этому поводу одинъ изъ священниковъ Екатеринославской епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—можетъ служить послѣдній случай изъ моей практики напутствованія больныхъ. Живо припоминается мнѣ старичекъ, больной, но еще настолько сильный, что въ состояніи былъ простоять все время, потребное для напутствованія св. тайнами, положить земной поклонъ предъ ними и дойти до своего одра безъ посторонней помощи. И этотъ-то старичекъ чрезъ нѣсколько минутъ послѣ того, какъ я оставилъ его, слегъ въ постель и больше не вставалъ до самой смерти, которая наступила на четвертыя сутки по моемъ посѣщеніи его. Распрашивая по обыкновенію родныхъ о ходѣ его болѣзни и смерти, я успѣлъ узнатъ отъ одной женщины то, что и дало поводъ къ тому, что я пишу. Она между прочимъ сказала мнѣ: «да онъ, батюшка, уже зналъ, что онъ умретъ, а не выздоровѣетъ» Какъ—такъ? спрашиваю я. Да такъ, батюшка, когда я пошла звать васъ запричастить отца, такъ

онъ приказалъ мнѣ глядѣть за вашею палкой, когда вы ее поставите у насъ, куда похилится. Запричастивши отца, вы ушли, а отецъ спрашиваетъ: куда палка похилилась? Я сказала ему, а онъ и повѣсилъ голову. Я говорю, чего вы, тятенька, зажурились? А онъ и говоритъ: «я, дочка, умру, потому палка похилилась къ воротамъ». Познакомившись такимъ случайнымъ образомъ съ даннымъ фактомъ, я постарался узнать, не исключительный ли это былъ случай повѣрья? Оказалось, что оно не было тайной только одного старика покойника, но довольно распространено и, судя потому, что мои прихожане всѣ переселенцы изъ внутренней Россіи (по преимуществу Харьковской губерніи), вывезено оттуда; да и сами прихожане это подтверждаютъ. «Вспоминая послѣдній фактъ изъ своей пастырской практики,—справедливо заключаетъ отсюда упомянутый священникъ,—невольно оглядываешься и на все прошлое ея: сколько людей, думается, довелось преждевременно повергнуть своимъ незнаніемъ ихъ предразсудковъ въ печаль, затруднить ходъ выздоровленія, а можетъ быть, и свесть въ могилу! Положимъ, безъ воли Божіей ничто не совершается, но вѣдь въ ней же лежитъ и основаніе нашей свободы, а потому и горько становится за прошедшее. Но славу Богу, что хотя теперь удалось познакомиться мнѣ съ этимъ предразсудкомъ, и я спѣшу сообщить его своимъ собратьямъ по сану, хотя, быть можетъ, и не новость сообщу для большинства изъ нихъ».

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О времени вступленія въ силу новаго порядка раздѣла доходовъ между членами причта.—Тверская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго, Старицкаго уѣзда, с. Нестеровскаго, священника Василія Троицкаго, коимъ проситъ указать: съ котораго времени настоятель церкви и помощникъ настоятеля, за отмѣною раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ, должны получать равный доходъ. И, по справкѣ, приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: въ № 9-мъ Церковнаго Вѣстника, полученномъ въ Консисторіи 7 марта, отпечатано Высочайше утвержденное 16 февраля 1883 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, коимъ, между прочимъ, отмѣняется существующее раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ и установляется равный раздѣлъ доходовъ между священниками. Въ виду сего и принимая во вни-

маніе: а) что чрезъ Церковный Вѣстникъ объявляются ко всеобщему свѣдѣнію и исполненію всѣ постановленія и распоряженія церковнаго и свѣтскаго правительства, касающіяся духовнаго вѣдомства; и б) что каждый законъ получаетъ обязательную силу со дня его объявленія, и въ присутственныхъ мѣстахъ воспріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію котораго оный подлежитъ (ст. 59 основ. зак. ч. 1 т. 1 св. зак.),—дать знать священнику Василію Троицкому, въ разрѣшеніе его рапорта, что, по вышеприведеннымъ основаніямъ, онъ имѣетъ право начать раздѣлъ денежныхъ доходовъ и земли по равной части съ настоятелемъ съ 7 марта сего года, т. е. со дня полученія въ Консисторіи № 9 Церковнаго Вѣстника, въ которомъ отпечатано Высочайше утвержденное въ 16 день февраля 1885 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ; о чемъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для свѣдѣнія и руководства всему духовенству епархіи.

О пріемѣ и сдачѣ церковнаго имущества священно-церковнослужителями.—Въ Оренбургской епархіи было замѣчено, что нѣкоторые священники при вступленіи въ должность не провѣряютъ церковнаго имущества, не росписываются на описяхъ въ полученіи онаго, а благочинные уклоняются отъ исполненія § 35 благочиннической инструкціи,—о передачѣ церковнаго имущества вновь назначенному священнику. Вслѣдствіе этого Оренбургская духовная Консисторія 27 іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время чрезъ Епархіальныя Вѣдомости разъяснить духовенству, что, за силою инст. церк. стар. примѣч. къ § 4, отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества лежитъ не только на церковномъ старостѣ, но и на священно-церковнослужителяхъ, а благочиннымъ подтвердить, чтобы при обозрѣніи церквей внимательнѣе были къ провѣркѣ цѣлости церковнаго имущества и въ случаѣ утраты какихъ-либо вещей или же безпорядковъ по веденію церковныхъ документовъ объясняли бы о томъ въ полугодичныхъ своихъ рапортахъ о ревизіи церквей, вмѣстѣ съ тѣмъ предписать имъ, согласно 35 § инстр. благоч., въ случаѣ смерти, удаленія или перемѣщенія приходскихъ священниковъ, лично провѣрять церковное имущество и суммы по документамъ и передавать ихъ подъ росписку въ описи и приходорасходныхъ книгахъ новоопредѣленному священнику, а до опредѣленія его—наличному причту съ церковнымъ старостою, и также поступать въ случаѣ смерти или удаленія церковнаго старосты; кромѣ того въ сдачѣ имущества и суммъ церковныхъ вообще благочиннымъ долженъ быть составленъ актъ за подписью его, бла-

гочиннаго, сдающаго и принимающаго имущество, который и представлять безъ замедленія въ Консисторію (Оренбург. Епарх. Вѣдом., № 16).

— *О представленіи свидѣтельствъ относительно приписки къ воинскому участку при прошеніяхъ объ опредѣленіи на службу по духовному вѣдомству объ означеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ относящихся къ этому предмету свѣдѣній.*—Въ виду 97, 100 и 277 ст. Устава о воинской повинности Оренбургская духовная Консисторія 21-го іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить по епархіи, чтобы желающіе поступить на службу по епархіальному вѣдомству при прошеніяхъ о семъ обязательно представляли подлежащія свидѣтельства о припискѣ къ участку, такъ какъ безъ этого, за силою 100 ст. Уст. о воинской повинности, невозможно принять ихъ на службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду 277 ст. того же устава, предписать духовенству въ послужныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденіи службы, объяснять—къ какому участку приписанъ членъ причта, вынимавшій жеребій, или состоявшій на военной службѣ, за какимъ № выдано ему свидѣтельство о припискѣ и какой жребій выпалъ на его долю, т. е. зачисленъ ли онъ въ ратники ополченія по жребію, или же подлежалъ призыву къ отправленію воинской повинности, но освобожденъ отъ оной вслѣдствіе поступленія въ духовное званіе или по семейному положенію (Оренбург. Епарх. Вѣд., № 16).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Кіева.—Во второй половинѣ августа Ихъ Императорскія Величества, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Наслѣдникомъ Престола, Великими Князьями—Георгіемъ Александровичемъ и Владиміромъ Александровичемъ съ супругою его Великою Княгинею Маріею Павловною, торжественно посѣтили матерь русскихъ городовъ и колыбель святой вѣры нашихъ предковъ—древній Кіевъ. Это было первое посѣщеніе Ихъ Величествами Кіева послѣ восшествія Государя Императора на Прародительскій Престолъ. Прибыли Ихъ Величества, въ сопровожденіи другихъ Августѣйшихъ Особъ, 16-го августа въ 6 часовъ вечера, по желѣзной дорогѣ. На вокзалѣ Ихъ Величества были встрѣчены: Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ, военнымъ министромъ г. Ванновскимъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ г. Дурново, генералъ-адъютантами—гг. Воейковымъ, Треповымъ и Исаковымъ, Кіевскимъ губернаторомъ, уѣздными предводителями дворянства и губернскимъ, поднесшимъ Государынѣ Императрицѣ букетъ, а также городскимъ головою съ членами городской управы, поднес-

шими Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ; супруга генералъ-губернатора поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ. Ихъ Величества, выйдя изъ вагона, поздоровались съ почетнымъ карауломъ и прошли по его фронту. У входа въ царскія комнаты былъ возведенъ шатеръ въ русскомъ стилѣ; вся станція была убрана флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. Со станціи Ихъ Величества отправились въ открытомъ экипажѣ среди неумолкаемыхъ привѣтствій Кіевлянъ, стоявшихъ на всемъ пути густыми шпалерами; балконы и окна были также заняты народомъ. По нѣкоторымъ улицамъ стояли длинною вереницей воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, воспитанницы держали въ рукахъ букеты цвѣтовъ. Восторженное «ура»! Кіевлянъ сливалось съ колокольнымъ звономъ Кіевскихъ церквей. Ихъ Величества посѣтили храмъ св. Софіи, куда прибыли прямо со станціи желѣзной дороги. Въ воротахъ ограды, которыя находятся подъ колокольней, Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены митрополитомъ Платономъ, Сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ, преосвященнымъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, епископомъ Сильвестромъ, и прочимъ духовенствомъ. При этомъ высокопреосвященный Платонъ обратился къ Государю Императору съ привѣтственною рѣчью, въ которой, благословляя Государя за Его труды на благо Россіи, между прочимъ сказалъ: «Въ особенности же да благословитъ Тебя Господь за то, что, при замѣтномъ нынѣ растлѣніи умовъ и сердецъ человѣческихъ, происходящемъ отъ оскудѣнія въ людяхъ вѣры Христовой, Ты, какъ намъ извѣстно, мыслишь и чувствуешь, живешь и дѣйствуешь по-христіански, какъ честный русскій человѣкъ и Царь православный. Благословитъ Тебя Господь за это. Благословенъ грядый во имя Господне». Ихъ Величества приложились ко кресту и въ предшествіи хоругвей и всего духовенства прослѣдовали въ храмъ, гдѣ было отслужено соборнѣ молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ котораго Ихъ Величества приложились къ мощамъ священномученика митрополита Макарія и были у гробницы князя Ярослава, основателя храма св. Софіи. Изъ собора Ихъ Величества и ихъ Высочества были сопровождаемы до экипажа всѣмъ духовенствомъ съ хоромъ пѣвчихъ въ преднесеніи хоругвей. Отсюда Ихъ Величества и ихъ Высочества прослѣдовали во дворецъ. Весь Кіевъ былъ въ тотъ вечеръ блестяще иллюминованъ.

Въ воскресенье, 18-го августа, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества—Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Владиміръ Александровичъ и великая княгиня Марія Павловна посѣтили Кіевскую лавру и присутствовали на Божественной литургіи въ большой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Кіевляне, узнавъ о предполагаемомъ посѣщеніи Ихъ Величествами лавры,

толпами поспѣшили къ названной обители, чтобы снова видѣть и привѣтствовать Государя Императора и Государыню Императрицу. Около десяти часовъ утра масса народа заняла тротуары близъ лавры; у зданія арсенала были заняты народомъ и орудія, украшающія арсеналъ. Въ десятомъ часу утра, къ Святымъ воротамъ начали прибывать дворяне и представители города, а также высокопоставленныя, почетныя лица и власти. Въ исходѣ десятаго часа, при звонѣ лаврскихъ колоколовъ, вышелъ изъ Успенскаго собора митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, въ полномъ облаченіи, и направился къ Святымъ воротамъ для встрѣчи Ихъ Величествъ. Митрополиту предшествовали лаврскіе пѣвчіе, старшая монашествующая братія, въ золотыхъ ризахъ, а также архимандритъ и два викарные епископа; во встрѣчѣ этой принималъ участіе и Сербскій митрополитъ Михаилъ. Духовная процессія, открывшаяся хоругвями, пройдя Святыя ворота, остановилась въ ожиданіи Ихъ Величествъ. Въ 10 часовъ утра, Ихъ Величества прибыли въ открытой коляскѣ и были привѣтствуемы собравшимся народомъ восторженными криками «ура». За Ихъ Величествами пріѣхали: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья Георгій Александровичъ и Владиміръ Александровичъ. Государь Императоръ и Великіе Князья были въ Андреевскихъ лентахъ. Когда Государь Императоръ и Государыня Императрица вышли изъ экипажа, митрополитъ Платонъ привѣтствовалъ Его Величество рѣчью. Послѣ этого Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества приложились ко кресту и при колокольномъ звонѣ вступили черезъ Святыя ворота въ обитель, въ предшествіи духовной процессіи. Отъ Святыхъ воротъ и до Успенскаго собора стояла рядами монашествующая братія. Войдя въ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Ихъ Величества стали на Царское мѣсто, у правой колонны храма, гдѣ находится государственный гербъ. Балюстрада Царскаго мѣста, съ вензелями Ихъ Величествъ, отдѣлана заново. Храмъ наполнился блестящимъ обществомъ. Началась Божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ Платонъ, соборнѣ со старшимъ духовенствомъ; пѣвчіе пѣли на хорахъ. По окончаніи литургіи, Ихъ Величества прикладывались ко кресту и къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери; эта икона—первѣйшая святыня Кіево-Печерской лавры. Потомъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества прикладывались къ святымъ мощамъ, находящимся въ Успенскомъ соборѣ. Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ поднесъ Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ святыя иконы и просфоры. Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами посѣтили митрополита Платона въ его покояхъ. Поблагодаривъ митрополита, Ихъ Величества отбыли изъ лавры, при колокольномъ звонѣ, въ Сырецъ къ собраннымъ войскамъ, которымъ былъ произведенъ въ тотъ день общій парадъ.

19-го же августа утромъ Государь Императоръ съ Ихъ Высочествами присутствовали на двухстороннемъ маневрѣ войскъ, который происходилъ въ окрестностяхъ Кіева. Въ тотъ же день Императорскія Высочества—Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій князь Георгій Александровичъ, въ сопровожденіи своего воспитателя, генералъ-адъютанта Даниловича, вторично прибывъ въ Печерскую лавру, посѣтили ближнія и дальнія пещеры и прикладывались къ мощамъ святыхъ угодниковъ. Отсюда Ихъ Высочества прослѣдовали въ крѣпость, гдѣ изволили находиться Ихъ Величества. Послѣ этого Ихъ Величества и Ихъ Высочества посѣтили Кіевскій военный госпиталь. Изъ госпиталя Ихъ Величества проѣхали во дворецъ, къ обѣду, послѣ котораго посѣтили парадный концертъ въ городскомъ оперномъ театрѣ. Изъ театра Ихъ Величества проѣхали по улицамъ, освѣщеннымъ бенгальскими огнями, на станцію желѣзной дороги ведущей въ С.-Петербургъ. 21-го августа Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами изволили благополучно возвратиться въ 10 часовъ вечера, въ Петергофъ, откуда 24-го августа отбыли въ Данію.

Изъ пребыванія Ихъ Величествъ въ Кіевѣ «Кіевлянинъ» сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующій фактъ: одна бѣдно одѣтая старушка, которая не надѣялась, что ее допустятъ во дворецъ подать просьбу, при видѣ Ихъ Величествъ во время поворота Царскаго экипажа на углу Бибиковскаго бульвара и Крещатика, подняла вверхъ прошеніе и замахала имъ. Его Величество, остановивъ экипажъ, милостиво принялъ отъ нея просьбу, и экипажъ послѣдовалъ дальше.

— *Поднесеніе высокопреосвященному митрополиту Исидору креста-посоха.*—27 августа депутація отъ Святѣйшаго Синода, съ директоромъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора, д. с. с. Саблеромъ во главѣ, поднесла высокопреосвященнѣйшему митрополиту С.-Петербургскому Исидору предносный патріаршій посохъ, пожалованный ему при Высочайшемъ рескриптѣ по случаю 25-лѣтняго юбилея служенія его въ санѣ митрополита. До сихъ поръ, со дня юбилея 11 ноября 1884 г., при богослуженіи употреблялся крестъ патріарха Никона, хранившійся въ Троицко-Сергіевской лаврѣ въ Москвѣ. 30-го же августа, въ день престольнаго праздника Александро-Невской лавры, высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ первый разъ появился предъ народомъ съ поднесеннымъ ему и спеціально для него изготовленнымъ крестомъ-посохомъ.

Крестъ этотъ восьмиконечный, съ орнаментомъ на концахъ древне-византійскаго стиля и сдѣланъ изъ серебра (около 3 фунтовъ); онъ укрѣпленъ на древкѣ чернаго дерева, на которомъ 5 яблоко-образныхъ шаровъ, тоже серебряныхъ, вызолоченныхъ, какъ и весь крестъ. Въ орна-

ментныхъ оконечностяхъ креста расположены 11 сибирскихъ аметистовъ, 4 бѣлыхъ тяжеловѣса и въ среднихъ углахъ креста, вмѣсто сіянія, 4 аквамарина, осыпанные мелкими бѣлыми топазами.

На лицевой сторонѣ креста находятся гравированныя изображенія Распятія Господня, съ предстоящими Богоматерью и апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, сверху Господь-Саваоѳъ и Святой Духъ, по сторонамъ Котораго солнце и луна; въ подножіи Распятія изображены черепъ и кости, а въ перспективѣ видъ Іерусалима. На оборотной сторонѣ—изображенія: на облакѣ—Божія Матерь (во весь ростъ) съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и скипетромъ въ рукѣ, сверху—изображеніе Нерукотворнаго Спаса (Святый Убрусъ), ниже котораго, въ маломъ поперечникѣ, изображенъ престолъ съ молящимися и славословящими преклоненными двумя ангелами. По сторонамъ Богоматери изображены св. благовѣрный князь Александръ-Невскій и преподобный Исидоръ Пелусіотъ. Между ними и въ подножіи Богоматери—3 серафима. На нижнемъ концѣ креста надпись славянскимъ шрифтомъ: «По изволенію Государя Императора и благословенію Святѣйшаго Синода, сооруженъ сей крестъ для предношенія при священнослуженіи преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, въ воспоминаніе исполнившагося 11 ноября 1884 года 50-тилѣтія служенія преосвященнаго Исидора въ санѣ епископа».

Работа креста во всѣхъ отношеніяхъ исполнена изящно мастеромъ по церковноіерархическимъ издѣліямъ г. Петровскимъ, которымъ составленъ и общій рисунокъ креста. Всѣ изображенія на крестѣ составлены по рисункамъ академика византійской живописи В. Васильева, а гравированы художникомъ А. Богдановымъ.

— *Церковь, открытая при раскопкахъ.* — Въ Смоленскѣ, на Богословской улицѣ, въ саду, принадлежащемъ г. Бибикину, при производствѣ земляныхъ работъ на одномъ курганѣ, на глубинѣ полутора аршина найдены остатки церкви, построеніе которой можно отнести къ XIII вѣку. Церковь расположена была на возвышенномъ берегу Днѣпра и курганъ ея довольно общиренъ. Наружная стѣна толщиной около полутора аршина, въ ней попадаются замурованные скелеты, положенные лицемъ къ востоку. Мѣсто алтаря въ настоящее время обнаружилось совершенно ясно: діаконикъ и три полуциркуля собственно алтаря. Полъ церкви, очевидно, деревянный; подъ нимъ довольно толстой слой безцементнаго бута, среди котораго встрѣчаются пожарные шлаки; въ одномъ изъ нихъ замѣчены части костей. Довольно опредѣленно видны остатки сводовъ сѣверныхъ и южныхъ алтарныхъ дверей. Отдѣленіе церкви настоящей пока опредѣляется двумя колоннами, одна изъ которыхъ полуразрушена, другая же сохранила свою форму съ основаніемъ осмигранника. Стѣны церкви построены изъ крас-

ныхъ плинфъ и, по кладкѣ, носятъ византійскій характеръ, потому что слой извести толще самихъ плинфъ. Очевидно, внутренность церкви была покрыта фресками, остатки коихъ въ значительномъ количествѣ попадаются во время раскопокъ. Фрески разныхъ цвѣтовъ: бѣлаго, синяго, желтаго, краснаго и темножелтаго. Работа замѣчательно тонкая и хорошая, такъ какъ фрески не подверглись большимъ измѣненіямъ, не смотря ни на время, ни на пожаръ церкви. Видны остатки печи и боковыхъ (сѣверныхъ) дверей. Присутствіе шлаковъ, ядръ, гранатъ надъ поверхностью указываетъ, по мнѣнію «Смоленскаго Вѣстника» на то, что церковь была сожжена, а также разрушена непріятелями, можно сказать, гораздо ранѣе отечественной войны, такъ какъ есть современники послѣдней, не помнящіе ничего объ этой церкви. При раскопкѣ церкви также найденъ металлическій кружокъ, къ которому съ одной стороны примыкаетъ продолговатая пластинка. На кружкѣ довольно ясно видны очертанія герба, вѣроятно, литовскаго: поле разграничено линіей, по одну сторону которой три льва, по другую же три дерева, симметрично со львами расположенныя. Надъ этимъ двѣ группы цвѣтовъ съ виньеткою наверху. Гербъ этотъ найденъ вмѣстѣ со скелетомъ, поэтому можно предполагать, что здѣсь были хоронены ратные люди. Дальнѣйшія раскопки пока привели къ наклонной кладкѣ стѣны на сѣверной части, что даетъ возможность предполагать далѣе сводъ. Среди бута найдены осколки каменной фляжки, дно которой очень маленькое (Современ. Извѣстія, № 215).

— *Вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни.*—Давно возбужденный вопросъ о прекращеніи торговаго и промышленнаго труда въ воскресные и праздничные дни подвигается къ своему разрѣшенію. По увѣренію лицъ, стоящихъ во главѣ духовнаго управленія, въ скоромъ времени можно ожидать правительственнаго мѣропріятія по этому предмету, отвѣчающаго настойчиво заявляемымъ желаніямъ самаго общества. Такъ во время пребыванія г. Оберъ-Прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Казани, 13-го іюля, «вспомогательное общество приказчиковъ» отправило къ нему депутацію съ письменнымъ ходатайствомъ объ освобожденіи приказчиковъ отъ воскресныхъ и праздничныхъ работъ. Не заставъ г. Оберъ-Прокурора дома, депутація принята была управляющимъ канцеляріей Св. Синода г. Саблеромъ, который, одобривъ ходатайство просителей и обѣщавъ имъ содѣйствіе, сказалъ, что г. Оберъ-Прокуроръ сочувствуетъ освобожденію тружениковъ и установленію воскреснаго покоя и что въ интересахъ церкви—даровать свободу въ праздничные дни трудящемуся и торговому классу. Онъ указалъ при этомъ на поучительный примѣръ всеобщаго почитанія праздничнаго дня заграницей и у нашихъ иновѣрцевъ и сообщилъ, что получаемыя Св. Синодомъ изъ многихъ мѣстъ

Россіи ходатайства подобнаго же содержанія заставляютъ приступить въ самомъ скоромъ времени къ разрѣшенію этого важнаго вопроса; въ послѣднее время, по словамъ г. Саблера, вопросъ этотъ разработывается въ Св. Синодѣ въ законодательномъ порядкѣ (Волын. Епарх. Вѣд.).

Производство справокъ изъ метрическихъ книгъ.—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ рѣшено, что собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производитьси самими волостными старшинами и писарями, въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта (Соврем. Изв., № 220).

— *Новоеположеніе о чинахъ.*—Высочайше учрежденная подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Танѣева коммиссія, приступивъ въ началѣ текущаго года къ разработкѣ вопроса объ уничтоженіи гражданскихъ чиновъ, въ короткое время, какъ сообщаютъ, закончила свой трудъ, выработавъ проектъ закона, который и внесла въ маѣ мѣсяцѣ въ Государственный Совѣтъ. Согласно этому проекту, предположено уничтожить всѣ чины Петровской табели о рангахъ, за исключеніемъ чиновъ первыхъ трехъ классовъ, то есть—государственнаго канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и тайнаго совѣтника. Взамѣнъ титулованія по чинамъ, наименованіе чиновниковъ будетъ производиться по занимаемымъ ими должностямъ или служебному положенію, при чемъ всѣ гражданскія должности будутъ раздѣлены на одиннадцать классовъ. Каждый классъ будетъ содержать въ себѣ извѣстную категорію должностей, равныхъ въ іерархическомъ отношеніи между собою. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ распредѣлятся всѣ должности по классамъ, пока еще не рѣшенъ и въ настоящее время разработывается въ разныхъ вѣдомствахъ, которыя представятъ своевременно составленные ими списки. Что же касается порядка повышенія изъ одного класса въ другой, то таковой опредѣленъ въ проектѣ лишь въ общихъ чертахъ. Наконецъ, относительно лицъ, имѣющихъ въ настоящее время чины, коммиссія предложила сохранить за ними таковые до полученія должности высшаго класса; такимъ образомъ всѣ лица, занимающія нынѣ низшія должности, но пріобрѣвшія долголѣтнею службой высшіе чины, удержать за собою разъ пріобрѣтенныя ими служебныя преимущества. По всѣмъ вѣроятіямъ, выработанный коммиссіей статсъ-секретаря Танѣева проектъ будетъ разсматриваться въ первую половину предстоящей сессіи Государственнаго Совѣта (Москов. Вѣд., № 225).

— *Знака отличія для лицъ, удостоиваемыхъ университетами ученыхъ степеней магистра и доктора.*—Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 7-го іюня сего года, Высочайше соизволилъ на установленіе особаго нагруднаго знака отличія дли лицъ, удостоивае-

мыхъ россійскими университетами ученыхъ степеней магистра и доктора факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и восточныхъ языковъ. Именно—для степени доктора назначенъ знакъ золотой, при серебряномъ лавровомъ вѣнкѣ и таковой же буквѣ Д. Для степени же магистра предположенъ знакъ серебряный, при золотомъ лавровомъ вѣнкѣ и золотой буквѣ М. Внутренность креста для обѣихъ степеней будетъ синей эмали, окаймленной двумя золотыми ободками, изъ коихъ наружный—матовый, а внутренній—полированный. Знаки эти должны носиться на правой сторонѣ.

— *Привлеченіе къ суду галичанъ, бывшихъ въ Петербургѣ на Кирилло-Меѳодіевскомъ торжествѣ.*—Львовская газета «Слово» сообщаетъ, что на дняхъ привлечены къ суду галичане, ѣздившіе на Кирилло-Меѳодіевскія торжества въ Петербургъ. Одни привлечены къ суду за произнесеніе рѣчи, другіе же просто за поѣздку въ Россію. Слѣдствіе ведетъ директоръ Львовской полиціи, допросившій уже гг. В. М. Площанскаго, Маркова, Добрянскаго, Короля, Павенцкаго и Коцовскаго. Къ суду привлечены также и лица, посылавшія изъ различныхъ мѣстъ Галиціи поздравительныя телеграммы въ Россію по поводу празднованій 6 апрѣля (Волын. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода),

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	руб.	коп.
Минея праздничная, церк. п., въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплетѣ кож.	4	70
без переплета.	3	85
Въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. М. 1879 г., въ пер. кож.	2	10
бум.	1	80
Въ 12 д. л., безъ кин., на сѣр. бум. М. 1861 г., въ пер. кож.	1	20
кор.	1	15
бум.	1	5

Минея праздничная или Анѳологіонъ (цвѣтная Минея), какъ и общая Минея, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздники Господни и Богородичны и нѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковію, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чиселъ.

	руб.	коп.
Пентикостаріонъ (тріодь цвѣтная), цер. п., въ листъ, съ кинов., на бѣл. бум. М. 1876 года, въ пер. кож.	3	40
безъ перепл.	2	55
Въ 4 д. л., безъ кинов., на сѣр. бум. М. 1855 г., въ пер. кож.	1	75
кор.	1	55
бум.	1	40
Въ 8 д. л., съ кинов., на бѣл. некл. бум. М. 1865 г., въ пер. кож.	1	60
бум.	1	30

Тріодь цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для ней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшимъ событіямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

	руб.	коп.
Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томъ I. Цѣна.	2	—
Духовный регламентъ, гр. печ., въ бум.	—	45

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія паннихиды и всенощнаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія во гробъ Христа Спасителя) въ бум. — 20

Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 65

Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 —

Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум. . . . . — 45

ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ, новое улучшенное изд. Москов. син. тип. 1885 г. въ кож. — 55

кор. — 45

бум. — 30

Часословъ учебный, 2-е изд. Моск. син. тип. въ кор. — 30

бум. — 35

Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ.

Русско-славянская подвижная азбука (на четырехъ листахъ, изъ нихъ два русскаго и два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта) . . . . . — 17

Таблицы: а) *молитвы Господней*, цер. п. (крупнаго шрифта) — 3

» б) *краткихъ молитвословій*, цер. печ. (крупнаго шрифта) — 3

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу новая книга «*Учебный октоихъ*», предназначенный главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ церкви въ дни воскресные; съ этою цѣлію въ «Учебномъ октоихѣ» будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ, чрезъ что и цѣна Октоиху удешевится въ значительной степени.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова, гр. печ. въ бум. — 50

Означенное изданіе покойнаго профессора Кіевской духовной академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ пятымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, а впослѣдствіи архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 3 руб.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 сентября. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.